矢部 隆センター長はじめ、市民協働推進員の指導のもと、

センターとその横を流れる植田川で体験学習をするため、名古屋市教育委員会エコ・フレンドシップ事業

「環境未来探検隊 Team Gaia」の皆さんが、「なごや生物多様性センター」に来てくれました。 なお、今回の事業は「なごや環境大学\*」にコーディネートいただきました。

※「なごや環境大学」:市民/市民団体・企業・大学・行政が協働でつくる「環境学習のネットワーク」。 事務局は地下鉄伏見駅から徒歩8分の伏見ライフプラザ13階「エコパルなごや」内。

次代の生物多様性を担うお子さんたちの様子について 市教育委員会の藤井昌也先生からのご寄稿です。

http://www.n-kd.jp/



## 目を輝かせ生き物の説明に聞き入る子どもたち

8月25日(土)、太陽の日差しがギラギラと照りつける 中、小学校5年生から中学校2年生の隊員20人は、植田川 に入り、前日から取り付けておいたカメを捕らえる仕掛け を引き揚げたり、一人ひとり夕モ網で魚や水中生物を捕ま えたりしました。仕掛けの中には2匹もカメがかかつてい たものもあり、子どもたちの中から「おおーつ」という歓声 があがりました。タモ網を水中で構え、魚がいそうな場所 の水辺の草をガサガサと足で探り、追い込んで魚などを捕 まえるのはなかなか難しかったのですが、何度も繰り返し 行うことでほとんどの子どもが何匹かの魚などを捕まえる ことができました。タモ網を揚げて、その中に魚が入ってい たときの子どもたちの嬉しそうな笑顔はとびっきりで、と ても素敵でした。

カメは「クサガメ」8匹、「ニホンスッポン」1匹、「ミシ シッピアカミミガメ(通称ミドリガメ)」1匹の計10匹、魚 はタモロコやオイカワ(シラハエ)などの5種類を全部で 数十匹、加えてヌマエビの仲間と、多くの生きものを捕ま えることができました。

## 外来生物 (※)

もともとその地域にいなかったのに、外国などから人間によって持ち込 まれた生きものを指します。そのうち、日本国内の別の地域から持ち込ま れたものは「国内移入種」と言います。

多くは、ペットや観賞用、釣り、食用などの目的で持ち込まれたり、貨物や 船などに付着して気付かないうちに運ばれてしまったものです。

#### 外来生物が引き起こす悪影響

- ●もともとその地域にいる在来生物を食べる
- ●在来生物の生育環境を奪ったり、餌の奪い合いをする
- ●近縁の在来生物と交雑して雑種をつくる
- ●人に危害を加えたり、農作物を荒らす

#### 外来生物の被害を予防するために

入れない!

捨てない 飼っている 外来生物を野タ 捨てない

拡げない! 野外にいる 外来生物を他の 地域に拡げない

午後からは、生物多様性センターの方々から、捕まえた 生きものについての詳しい説明や名古屋の川の現状、外来 生物の種類や実態などの話を聞きました。人間・生きもの にとって川はどんなところであるのが望ましいのか、現状 として、川では排泄物の対応や海水が逆流していること、汚 水・雨水の合流式の下水道が多いこと、開発で保水力が失 われていることなどの学習をし、理想とする川辺のイメー ジを話し合いました。

外来生物(\*)の話では、アライグマ、ワニガメ、オオクチバ ス(ブラックバス)、コイなど、数も種類も多くの外来生物が 名古屋にも生息しており、生態系に影響を与えることを学 習しました。子どもたちは、目を輝かせ、自分たちで捕まえ た生物を見ながら、それぞれの特徴などの説明を聞いてい ました。また、慣れ親しんでいる身近な生物の中にも外来 生物が多くいることを知り、とても驚いていました。

子どもたちにとって、初めて知ったことや興味深いこと などがたくさんあったとても有意義な時間でした。

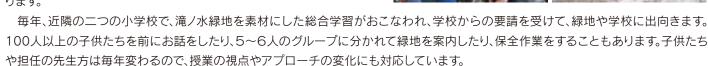
(名古屋市教育委員会 指導室 指導主事 藤井 昌也)



# 滝ノ水緑地の里山と湿地を育てる会

滝ノ水緑地は緑区の住宅地にあり、4haほどの雑木林の中に小さなため 池と湿地があります。

保全活動は、1997年に、緑地の木を伐って炭焼きをしたことから始ま りました。当初から、地域住民(滝ノ水学区)や地元小学校との関わりがあ



熟年世代中心の小さなボランティア団体は、知識も人数も十分でないため、全てに満足するような対応はできませんが、子供たちに緑 地のお話をすると、目を輝かせて次々に質問の手が挙がったり、最初は木々に触れるのも尻込みしていた子供たちが、やがて頬を上気さ せて楽しそうに落ち葉プールの上で飛び跳ねる姿を見ると、この活動の大切さが実感されます。

子供たちと自然の生き物たちとの距離は、ますます遠くなっています。子供たちに身近な自然を体験させる教育に、より広くて厚い支 援と理解をいただきたいものです。

生物多様性に向けての取組事例をお寄せください。このニュースで紹介していきます。(すべて掲載できない場合もありますので、ご了承ください)

#### 名古屋版のレッドリスト・レッドデータブックの 改訂作業に着手

名古屋市では、動植物の生息・生育状況を調査し、絶滅の恐れのある野生生 物をまとめた「レッドリスト」を作成しています。また広く市民の皆さんにお知 らせするため、これらの動植物の生息・生育の状況や減少の要因などを解説 した「レッドデータブック」を作成しています。

最初のレッドデータブックを発行して8年以上が経過したため、今年度か ら概ね3か年をかけて、調査・改訂します。作業は各分野の専門家による検討 会を設置して行っていきます。

#### 改訂の目的

名古屋市内で特に保護が必要な動植物種について、生息・生育状況の変化 や新たな科学的知見を反映します。

また、調査を通して得られた市内の動植物の生息・生育情報や資料などを、 なごや生物多様性センターに蓄積していきます。

#### ■「動植物実態調査検討会」委員の皆さん 芹沢 俊介 愛知教育大学教育学部特別教授 植 維管束植物 鳥居 ちゑ子 愛知県植物誌調査会会員 コケ植物 新城市鳳来寺自然科学博物館学術委員 なごや生物多様性センター市民協働推進員 哺乳類 野呂 達哉 金城学院大学非常勤講師 鳥類 小笠原 昭夫 名古屋学芸大学短期大学部非常勤講館 は虫類 矢部 降 愛知学泉大学現代マネジメント学部教授 市緑政十木局東山動物園業務技師 両牛類 藤谷 武史 魚類 名城大学理工学部准教授 谷口 義則 昆虫類 田中 多喜彦 名古屋市高年大学鯱城学園講師 クモ類 日本蜘蛛学会会員 須賀 瑛文 カニ類 天野 勲 日本甲殻類学会会員 貝類 川瀬 基弘 愛知みずほ大学人間科学部講師

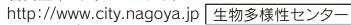
■経緯

名古屋市版レッドリストの公表 レッドデータブックなごや2004 動物編・植物編1の発行 改訂版「名古屋市版レッドリスト2010」の公表 レッドデータブックなごや2010 -2004年版補遺-」の発行

## 問い合わせ・申し込み先

なごや生物多様性保全活動協議会 http://www.bdnagoya.jp

- ●住所:名古屋市天白区元八事五丁目230番地 (地下鉄塩釜口2番または3番出口から徒歩5分)
- E-mail:bdnagoya@kankyokyoku.city.nagoya.lg.jp
- なごや生物多様性センターウェブサイト
- http://www.kankyo-net.city.nagoya.jp/biodiversity/ ●名古屋市公式ウェブサイト







この広報紙は古紙パルプを含む再生紙を使用しています。

天白環境事業所

いのちかがやくなごや

古屋市環境原

5号 平成24年11月

# きれいな花を咲かせる外来スイレン ~生育環境を脅かされる在来植物~

市民の

お願い

皆さまへの

植物が生育しているため池もありました。



イヌタヌキモ にはガガブタやジュンサイ、イヌタヌキモなどの希少な水生

初夏から秋にかけて、水面に広がる葉の隙間から白や赤、 ピンクなどの花を咲かせる外来スイレンは、ヨーロッパを原 産とするセイヨウスイレンなどを品種改良して作られた耐寒 性を持つ多年草の園芸品種です。しかし、人の手によって持ち 込まれた外来スイレンが、多くの生きものに影響を及ぼして

いることが分かり、なごや その対策を行っています。



# どんな対策をしているの?

ため池に持ち込まれた外来スイレンは、春にいち早く発芽して生長するため、水面全体を覆 い尽くすほどに繁茂しているため池もあります。その結果、水中で光合成をする多くの水生植物 が生育を阻害され、水生生物の生息しづらい貧酸素状態となってしまいます。

そこで、平成24年9月、ため池の生物多様性を保全することを目的に、なごや生物多様性保全 活動協議会と協働し、塚ノ杁池(名東区)で外来スイレンを取り除きました。

協議会会員や市民調査員など約40名が2時間かけ、ごみ袋に35袋(約1,700リットル)の外 来スイレンを池から取り除きました。しかし、今回の対策で取り除いた外来スイレンは、池全体 からみると一部でしかなく、野外で一度増えてしまった外来生物を駆除することはとても困難 です。しかし、諦めることなく今後も外来生物防除を続け、生物多様性の保全に繋げていかなけ ればならないと考えています。





外来スイレンの取り除き

外来生物の対策を行うには、早期発見・早期対策がもつとも有効 な方法です。外来スイレン等の防除計画を立てる上での参考として 活用するため、皆さまの身近な所(ため池や公園、河川など)で外来 スイレンを見かけられましたら、情報(調査者氏名、調査日、調査場 所)と生育の様子が分かる写真を、なごや生物多様性センターまで お寄せください。



なごや生物多様性センターでは、市民協働で調査・保全活動を進めるため、「市民生きもの調査員」を募集しています。詳しくはウェブで。

# 自然豊かな名古屋 41種の陸貝を発見 ~「なごやで探そう!カタツムリ」調査から見えたこと~

# 名古屋市内からこんなに沢山!

一斉調査による名古屋市内33地点から発見さ れた陸貝は41種5,957個体で、都市化の進んだ市 内でも豊かな自然が残されていることがわかりま した。最も種数が多かったのは相生山緑地と高座 結御子神社の19種(各調査地点平均9.6種)です。 陸貝の多様性(多様度指数)が最大であったのは東 山公園の3.06(各調査地点平均1.92)です。最も多 くの地点で確認されたのはオカチョウジガイ(29 地点)、次いでイセノナミマイマイ(24地点)です。

# ヨーロッパやアメリカなど外来種も続々!

外来種は、チャコウラナメクジ(ヨーロッパ原 産)、コハクガイ(北アメリカ原産)、トクサオカチョ ウジガイ(東南アジア原産)、アズキガイ(国内移入 種)、ウスイロオカチグサガイ(同)など9種でした。 外来種が多いのは都市型生態系の特徴であり、既 に分布を広げたこれらを取り除くのは困難です が、更なる分布拡大を最小限にとどめ共存も考え なければならないでしょう。

# 貴重なデータがどんどんと増加!

絶滅危惧種のヒルゲンドルフマイマイ、準絶滅 危惧種のヒメカサキビとヒゼンキビなど、レッド リスト記載種6種、市内初記録としてタワラガイ など4種が、発見されました。また、市内では滅多 に見られない山地性種のミジンヤマタニシが明 徳公園で発見されました。名古屋城外堀はオオケ マイマイが多産する最後の楽園であることも分 かりました。

# 陸貝は生物多様性の"ものさし"

今回、調査参加者から「身近に1cmにも満たない 微小な陸貝が沢山いて種類の多さに驚いた」という 感想が多く寄せられました。陸貝は陸上の様々な環 境に適応しています。自然度の高いところにしか生 息しない種、乾燥に強い種、市街地を好む種など、こ のような指標性から調査地の環境や自然度を診断 することができます。陸貝はとても身近な親しみや すい生きものです。また、子供から大人まで誰でも気 軽に探せます。そして今後も新しい発見が期待でき ます。これからも陸貝調査にご協力願います。

(愛知みずほ大学人間科学部講師 川瀬 基弘)



# 数も種類も 名古屋にはカタツムリがいつぱい

10月6日(土)~8日(月・祝)の3日間、名古屋市内の33カ所で、「なごや生きもの一斉調査 2012陸貝編 ~なごやで探そう!カタツムリ~」を「なごや生物多様性保全活動協議会」との 協働で行いました。

この調査は、カタツムリ・キセルガイ・ナメクジといった陸貝の数や種類がどのくらいいるのか を記録するもの。身近な存在といえる陸貝について調べることで、多くの人に身近な自然の現状 について関心を持ってもらいたいという目的で実施しました。

調査には、「なごや東山の森づくりの会」をはじ め、日頃それぞれのフィールドで活躍している19団 体が協力。事前研修を受けたリーダーを中心に 465人の市民が参加しました。

結果(速報値)は、41種もの陸貝を発見。そこか ら何が分かったのか、調査の指導や同定に尽力し た愛知みずほ大学人間科学部講師で陸貝研究に取





調査結果はさらに精査をし、平成25年2月上旬に開催予定の「活動報告会」でお知らせします。

10月6日の名古屋城外堀会場には、国際日本文化研究センター客員教員(准教授) 共同研究員で昆虫の考古学を研究されている森勇一さんも参加。

市民の皆さんと一緒に陸貝を探しました。



「洗濯ネットなど、身近なものを調査道具として うまく使っていますね。陸貝だけではなく、ダンゴムシなども 選り分けることができるので、 総合的な生物調査も可能ではないかと感じまし

# 活動展示& 夏休み生物多様性講座を開催

「活動展示&夏休み生物多様性講座」を実施しました。 会場には、親子連れを中心に多くの市民の方が訪れ、 生体(実物)やパネル展示を見たり、 生きものに関する講演を聴いたり、 楽しく生物多様性の世界にふれました。 2つの講座の様子を紹介します。



## 身近な葉っぱの観察から 生物多様性の世界へ



見ると…小さなダニが動いているのが分かります。 これは「ダニ室」と呼ばれる器官。名古屋大学博物館 でダニ室の研究をする西田さんは「花をダニから守 るために、葉っぱに仕掛けられたわなではないか」と の自説を披露してくれました。肉眼では見えない小さ な世界に息づく生物の不思議に、参加者から驚きの

講師:西田 佐知子さん(名古屋大学博物館准教授)

## なごやの陸貝から見える 生物多様性



よそ2~3年」…。クイズ形式でカタツムリをはじ めとする陸貝のことを分かりやすく説明してくれ

講師:川瀬 基弘さん(愛知みずほ大学人間科学部講師)

# 第1回 なごや生物多様性セミナ ~カスミサンショウウオの保全へ向けて~

日時:2012年9月11日 18:30~21:10 場所:なごや生物多様性センター 2階会議室



### 生物多様性について話し合う「場」

なごや生物多様性センターでは、9月11日に第1回なごや生 物多様性セミナーを開催しました。このセミナーは、名古屋に残 された自然と生物多様性を保全するために、保全に関わる市 民、研究者、行政が一堂に会し、保全のための問題点や対策など を話し合う「場」として、なごや生物多様性センターが企画した ものです。第1回は「カスミサンショウウオの保全へ向けて」とい うタイトルで、これまで、希少種カスミサンショウウオの保全に 関わってきた4人の演者に話をしていただき、その後、約40名の 参加者による総合討論を行ないました。

カスミサンショウウオは国のレッドリストで絶滅危惧 || 類、愛 知県のレッドリストで絶滅危惧IB類、名古屋市のレッドリストで 絶滅危惧 I A類に指定されています。隠遁的な生活をしている ため、多くの場所で人知れず姿を消してしまった生きもののひ とつです。市内では、2012年の現在まで何とか生き延びていま すが、危機的な状況は今も続いており、現場で保全活動をしてい る方々からも早急の対策が求められていました。

#### カスミサンショウウオを守るため

今回のセミナーでは、最初に東山動物園の両生類飼育担当で 「尾張サンショウウオ研究会」の代表でもある藤谷武史さんに、 カスミサンショウウオの生態や名古屋とその周辺に生息するカ スミサンショウウオの現状、遺伝的多様性などについて話して いただきました。かつてはカスミサンショウウオが住んでいた場 所も開発によって多くが消失してしまった一方、市内では、緑地 公園内にカスミサンショウウオの生息場所がわずかだが残され てきたこと、カスミサンショウウオの産卵にとって雨量が非常に 重要な要因であることなどの話がありました。

続いて、「水源の森と八竜湿地を守る会」代表の柴田美子さん から、現場では、年々、産卵数が減少していること、外来種である アライグマやアメリカザリガニによる捕食の可能性や、産卵場所 である湿地の水枯れの問題などについて話していただきました。

「大高緑地こども自然観察会」代表の梛川菊蔵さんには、田ん ぼを再生させる活動の中で作った水路にカスミサンショウウオ が産卵するようになったことから、そのような人間の活動もま たカスミサンショウウオを保全する上で非常に重要であると いった話をしていただきました。

最後に、名古屋大学大学院環境学研究科教授の夏原由博先 生から、保全生物学という新しい学問領域の観点でカスミサン ショウウオの保全について話していただきました。希少種の場 合、いくつかの地理的スケールに分けて保護を考える必要があ るが、名古屋の場合は小さいスケールの地域しか残っていない

ので、その小さなスケールの中に、カスミサンショウウオが生き 残れるような場所をどのように作っていくのかが中心的な課 題となるとのことでした。また、個体群存続可能性分析による 滋賀県での研究事例から、カスミサンショウウオの絶滅の確率 は、幼生の生存率の変化よりもむしろ成体の生存率の変化の 方に大きく影響されるなどの話がありました。カスミサンショ ウウオの保全では、発見しやすい卵のうや幼生をいかに守っ ていくかということが課題となりますが、実は成体の生存率を あげるような方策も重要であることが理解できます。

## 市民・研究者・行政の協力が不可欠

最後に、出席者全員でカスミサンショウウオの保全に関わ る問題点や今後の課題について総合討論を行ないました。市 内のカスミサンショウウオ減少の要因として、水枯れや外来種 の問題はあるものの、生息場所の完全な消失以外、これといっ た特定の原因をあげることが難しいようでした。さらに、カス ミサンショウウオの生態や行動自体に不明な点が多いことも、 保全対策を難しくしている原因との指摘がありました。そのた め今後、生態や生息環境の調査、モニタリングが不可欠である ことが共通の意見でした。

その他、比較的撹乱されやすい動的環境で生きてきたカス ミサンショウウオを公園利用者のために維持管理している緑 地で保全することの難しさや、ペットとして捕獲されてしまう ことのあるカスミサンショウウオの保全活動を社会に公表す る時の問題点など、討論の内容は多岐に渡りました。

今回のセミナーでは、確定的な結論を導き出すことはできま せんでした。しかしながら現場の地道な活動とともに、保全の ためのグランドデザインもまた非常に重要であるということ があらためて認識されました。そのためには、現場で保全活動 を行なっている市民や研究者だけではなく、生息場所の管理 や法整備等に関わる行政の理解や協力も不可欠です。

#### さらなる保全対策を進めるために

今後、さらに具体的な保全対策を進めるためには、湿地の 水量変化や陸上環境の調査、外来種であるアメリカザリガニ などの防除対策などが必要となります。また、生息場所である 湿地や周辺の樹林地の保全や新たな生息場所の創出、危機的 状況に陥った時の移入先など、市内全体としての保全方針を 作らなければなりません。次回以降のセミナーでは、具体的な 対策や方針作りに向けて、さらなる協力体制を整えていきた いと考えています。

(市民協働推進員・金城学院大学講師 野呂 達哉)

